



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Delnicama

Poslovni broj: Pp-4337/2025-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, po sucu Vesni Brbot Košmrlj, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Edi Majnarić, kao zapisničara, u prekršajnom postupku, protiv okrivljenika Bruna Georgiev zbog prekršaja iz čl. 54. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20), za koji se tereti prekršajnim nalogom broj 211-07/25-3/10295 od 03. srpnja 2025. god. Policijske postaje Vrbovsko, nakon dovršetka dokaznog postupka, sud je dana 21. travnja 2026. godine, bez prisutnosti stranaka odnosno okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, objavio i

p r e s u d i o

I Okrivljenik Bruno Georgiev, OIB 12304846852, rođen 14.08.1984. u Zadru, sa prebivalištem u Zagrebu, Ilica 191 C, državljanin Republike Hrvatske,

oslobađa se od optužbe

da bi dana 16. travnja 2025. godine u 11,53 sati upravljao osobnim vozilom marke Porsche reg. oznake ZG 6331-KA, autocestom A6, kod km oznake 12+300 m, cestom izvan naselja, na mjestu gdje je postavljenim prometnim znakom brzina kretanja vozila ograničena na 80 km/h, kretao se brzinom od 174 km/h, što umanjeno za 10% sigurnosne razlike iznosi 156 km/h, koja je za 76 km/h veća od dozvoljene, a što je utvrđeno uređajem Polcam,

pa da bi time počinio prekršaj iz čl. 54. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

II Troškovi prekršajnog postupka padaju na teret ovog suda.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska postaja Vrbovsko je dana 17. listopada 2025. dostavila ovom sudu prekršajni nalog s prigovorom okrivljenika Bruna Georgiev, a koji se tereti zbog prekršaja iz čl. 54. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

2. Nakon održanog ročišta kod zamolbenog Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu, na koje je okrivljenik dostavio pisanu obranu, kod ovog suda, dana 19. ožujka 2026. god., održana je glavna rasprava na koju nije pristupio okrivljenik Bruno Georgiev, za kojeg se poziv vratio neuručen sa naznakom dostavne službe "nije tražio". Na raspravu je pristupio branitelj okrivljenika Željko Albini, odvjetnik iz Zagreba te svjedok Petar Šutej, dok ovlaštteni tužitelj odnosno predstavnik Policijske postaje Vrbovsko, nije pristupio na istu.

Nakon otvaranja glavne rasprave, sud je temeljem odredbe čl. 238. st. 9. Prekršajnog zakona, donio rješenje kojim se izdani prekršajni nalog Policijske postaje Vrbovsko broj 211-07/25-3/10295 od 03.07.2025. stavlja izvan snage te se nastavlja prekršajni postupak.

Čitana je pisana obrana okrivljenika, dostavljena sudu, po opunomoćenom branitelju Željku Albini, odvjetniku iz Zagreba, u kojoj stoji da nije počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret. Okrivljenik nije vlasnik predmetnog automobila, već je iznajmljivao predmetno vozilo, međutim dao ga je na korištenje Doroteji Matulić iz Zagreba. Ističe kako činjenični opis događaja ne odgovara istini. U vrijeme počinjenja prekršaja, okrivljenik se nalazio na poslovnom sastanku, u uredu u Zagrebu, slijedom čega nikako nije mogao počiniti prekršaj vožnjom automobila kako je to opisano nalogom. Dakle, okrivljeniku se prekršajnim nalogom stavlja na teret počinjenje prekršaja automobilom čiji nije vlasnik i kojim nije upravljao i to bez ikakve identifikacije okrivljenika odstrane ovlaštene osobe. Stoga u cijelosti poriče da bi počinio prekršaj na način opisan u prekršajnom nalogu. Uzimajući u obzir sve navedeno, predlaže se izreći presudu kojom se okrivljenik oslobađa od optužbe iz razloga što nije dokazano da bi počinio djelo za koje se optužuje.

Branitelj okrivljenika je iskazao da u cijelosti ostaje kod činjenica navedenih u pisanoj obrani te tvrdi da okrivljenik nije u sporno vrijeme upravljao vozilom. Naime, vozilo je bilo u najmu od jedne agencije koja se bavi dugoročnim najmom i ugovor o najmu je sklopljen na njegovo ime međutim, isti tada nije upravljao vozilom niti je nitko njega obavijestio da bi dostavio podatak o vozaču vozila u sporno vrijeme počinjenja prekršaja.

U dokaznom postupku, u svojstvu svjedoka saslušan je Petar Šutej, ovlaštena službena osoba Policijske postaje Vrbovsko, koji je iskazao da u svom poslu odrađuje samo operativni dio odnosno utvrđivanje brzine kretanja vozila na navedenoj dionici, putem registarskih oznaka utvrđuje se vlasnik vozila, a ostali postupak utvrđuje referada za skraćeni prekršajni postupak u našoj policijskoj postaji i te u konkretnom slučaju nema saznanja o dijelu koji se odnosi na utvrđivanje vozača u konkretnom slučaju, ali se može dostaviti ti podaci.

Sud je donio rješenje, kojim se određuje da će se službenim putem zatražiti način utvrđivanja odnosno dokumentacija o utvrđivanju identiteta vozača od nadležne policijske postaje Vrbovsko te će nakon toga biti donijeta meritorna odluka.

3. Vršen je uvid u Obavijest o počinjenom prekršaju, podaci o vozaču, traže se sa priloženim obrascem podaci o vozaču, u kojem stoji da je Pero Klarić, odgovorna

osoba u pravnoj osobi Mobile rent d.o.o., dao podatke da je vozilo u najmu kod g. Brune Georgieva.

4. Na temelju provedenog dokaznog postupka, sud je našao da nema dokaza da je okrivljenik počinio djelo prekršaja za koje se optužuje. Naime, ocjenjujući obranu okrivljenika, sud je prihvatio navode iste, u kojoj okrivljenik poriče počinjenje prekršaja navode da u sporno vrijeme nije upravljao navedenim vozilom. Nadalje, sud je mišljenja da dostavljeni podaci o vozaču ne mogu se smatrati vjerodostojnim te je tužitelj bio u obvezi od najmoprimca vozila zatražiti podatak o vozaču vozila u sporno vrijeme.

S obzirom da nema drugih dokaza koji bi teretili okrivljenika, valjalo je poziv na načelo "in dubio pro reo" istog osloboditi od optužbe.

5. Slijedom navedenog, a u smislu odredbe čl. 182. t. 3. Prekršajnog zakona odlučeno je kao u izreci ove presude.

6. Odluka o troškovima prekršajnog postupka donijeta je u smislu odredbe čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona.

Delnice, 21. travnja 2026. god.

Zapisničarka

SUTKINJA

Edi Majnarić, v.r.

VESNA BRBOT KOŠMRLJ, v.r.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude ovlaštene osobe iz čl. 192. Prekršajnog zakona mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude.

Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

Dostaviti :

1. Okrivljeniku
2. Branitelju
3. Ovlaštenom tužitelju